

О ПРЕДЕЛЕНИЕ
об оставлении искового заявления без рассмотрения

22 мая 2012 года

№ 2-835/12

г. Астана

Есильский районный суд г. Астаны в составе председательствующего судьи Балтабаевой С.К., при секретаре судебного заседания Тургумбаевой Э., с участием представителя истца Пархоменко Н.С., действующей на основании доверенности № 27 от 11.03.2012 г. и ордера 2856 от 18.10.2011 г., представителей ответчика Кенбеиловой Ж.Н., Зиканова А.Л., действующих на основании доверенности № 4573 от 17.09.2011 г., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску ТОО Транспортная компания «Арилана-Бергоф» к Зикановой Татьяне Анатольевне о понуждении к исполнению обязательств по договору,

УСТАНОВИЛ:

ТОО Транспортная компания «Арилана-Бергоф» обратилось в суд с исковым заявлением к Зикановой Татьяне Анатольевне о понуждении к исполнению обязательств по договору.

В судебном заседании представитель истца Пархоменко Н.С. просила оставить без рассмотрения исковые требования о понуждении к исполнению обязательств по договору, а именно: а) передать технический паспорт ф-3 на квартиру, соответствующий ее планировке; б) произвести оплату задолженности за коммунальные и другие услуги и передать оригиналы платежных документов и квитанций; в) устраниТЬ недостатки проданной квартиры. Вместе с тем просила принять изменение исковых требований и признать договор купли-продажи квартиры по адресу: г.Астана, ул.Туркестан, д.2, кв.105, заключенный 10.06.2011 г. между Зикановой А.Л. и ТОО Транспортная компания «Арилана-Бергоф» состоявшимся.

Представитель ответчика Кенбеилова Ж.Н. не возражала против оставления исковых требований без рассмотрения, измененные исковые требования не признала.

Выслушав пояснения сторон, исследовав представленные доказательства и установив имеющие значение для дела обстоятельства, суд приходит к следующему.

В соответствии с п.9) ст.249 ГПК РК, суд оставляет заявление без рассмотрения, если истцом подано заявление о возвращении искового заявления, а ответчик не требует разбирательства дела по существу.

Исходя из того, что истцом подано заявление об оставлении исковых требований о понуждении к исполнению обязательств по договору, а именно: а) выдать согласие на регистрацию в уполномоченных органах договора купли-продажи квартиры и права собственности за товариществом; б) передать технический паспорт ф-3 на квартиру, соответствующий ее планировке; в) произвести оплату задолженности за коммунальные и другие услуги и передать оригиналы платежных документов и квитанций; г)

устранить недостатки проданной квартиры, которые исходя из уплаченной при подаче иска госпошлины, являются одним единым исковым требованием, учитывая, что представитель ответчика не возражал против этого, то иск ТОО Транспортная компания «Арилана-Бергоф» к Зикановой Т.А. о понуждении к исполнению обязательств по договору, подлежит оставлению без рассмотрения.

В соответствии с ч.1 ст.49 ГПК РК истец вправе изменить **основание или предмет иска**, увеличить или уменьшить размер исковых требований или отказаться от иска. Изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска производятся путем подачи письменного заявления и допускаются до принятия решения судом первой инстанции.

Согласно п.16 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 11.07.2003 года N 5 «О судебном решении» предмет иска обуславливается конкретными требованиями истца (заявителя) и определяется как материально-правовое требование с указанием сути нарушения или угрозы нарушения прав, свобод или законных интересов обратившегося. Под основанием иска следует понимать указываемые заинтересованным лицом факты, влекущие за собой возникновение, изменение или прекращение материального правоотношения, являющегося предметом иска.

Таким образом, гражданским процессуальным законодательством не предусмотрено изменение исковых требований, требования заявленные истцом о признании договора состоявшимся, фактически являются новыми исковыми требованиями, и не могут расцениваться как изменение предмета и основания иска в рамках ст.49 ГПК РК.

При таких обстоятельствах суд считает возможным исковое заявление ТОО Транспортная компания «Арилана-Бергоф» к Зикановой Т.А. о понуждении к исполнению обязательств по договору, оставить без рассмотрения, а измененные исковые требования о признании договора купли-продажи состоявшимся, возвратить и рекомендовать истцу обратиться с самостоятельным иском.

Руководствуясь п.п. 9) ст. 249, ст. 252 ГПК, суд

о предел:

Исковое заявление ТОО Транспортная компания «Арилана-Бергоф» к Зикановой Татьяне Анатольевне о понуждении к исполнению обязательств по договору - оставить без рассмотрения.

Определение суда может быть обжаловано или опротестовано в течение десяти дней в суд города Астаны через Есильский районный суд г.Астаны со дня его вынесения.

Судья: С.К. Балтабаева
Определение изготовлено на компьютере «SAMSUNG», распечатано на принтере HP «LaserJet-1018», первый экземпляр является подлинником.

Судья: С.К.Балтабаева
Копия на одном листе верна

Судья:

С.К.Балтабаева

Справка: определение суда в законную силу не вступило

Судья:

С.К.Балтабаева

22 мая 2012 года